



How People Respond to Disinformation in Chat Apps

Based on findings from an original survey of Arab, Chinese, and South Asian Canadians

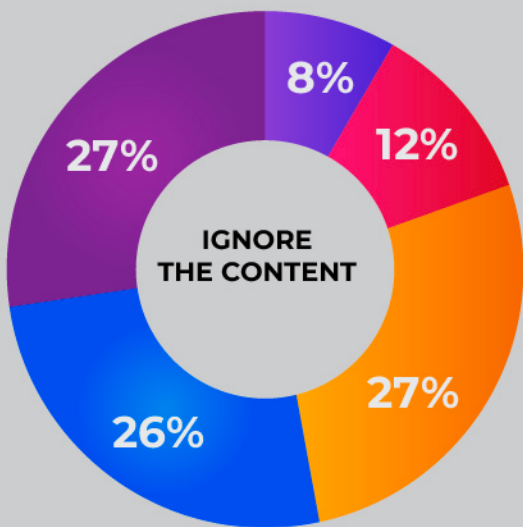
We asked respondents from **the Arab, Chinese, and South Asian ethnocultural communities** in the Kitchener-Waterloo region about **how they respond to disinformation on chat apps**.



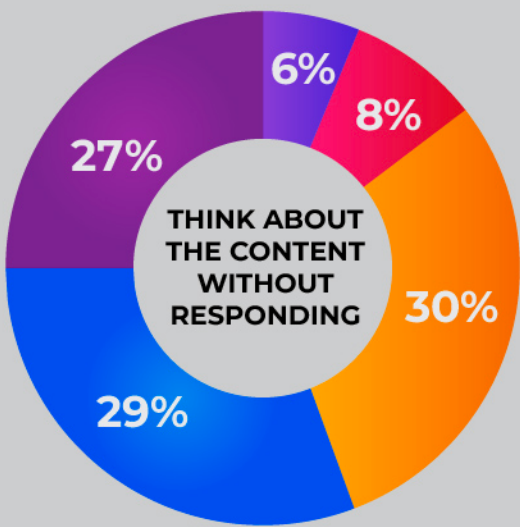
Passive Engagement:

Ignore or Think About

Majority of people are passive in their approach to disinformation, either by ignoring or just thinking about it without responding.



● Somewhat Unlikely ● Neutral ● Somewhat Likely ● Very Likely ● Very Unlikely

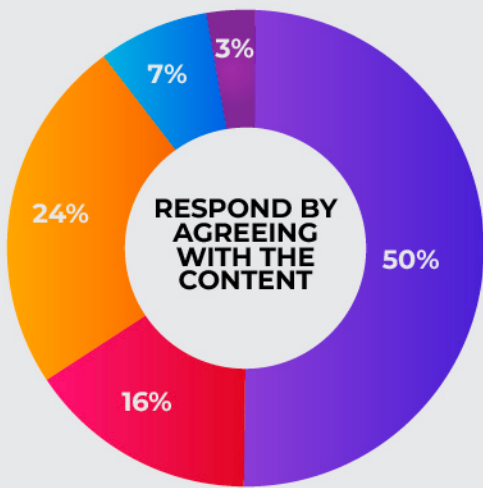


● Somewhat Unlikely ● Neutral ● Somewhat Likely ● Very Likely ● Very Unlikely

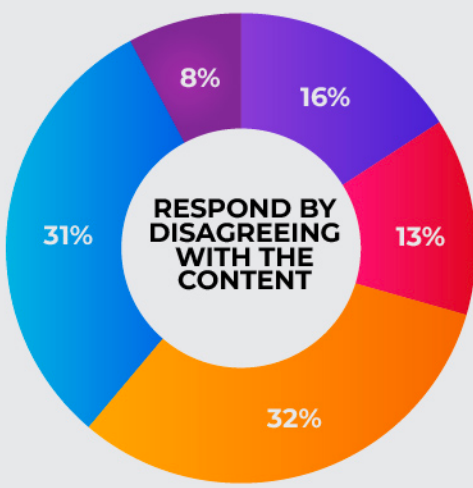
Agreeing vs. Disagreeing

with Disinformation

People are more likely to respond by disagreeing with misleading and false content than agreeing.



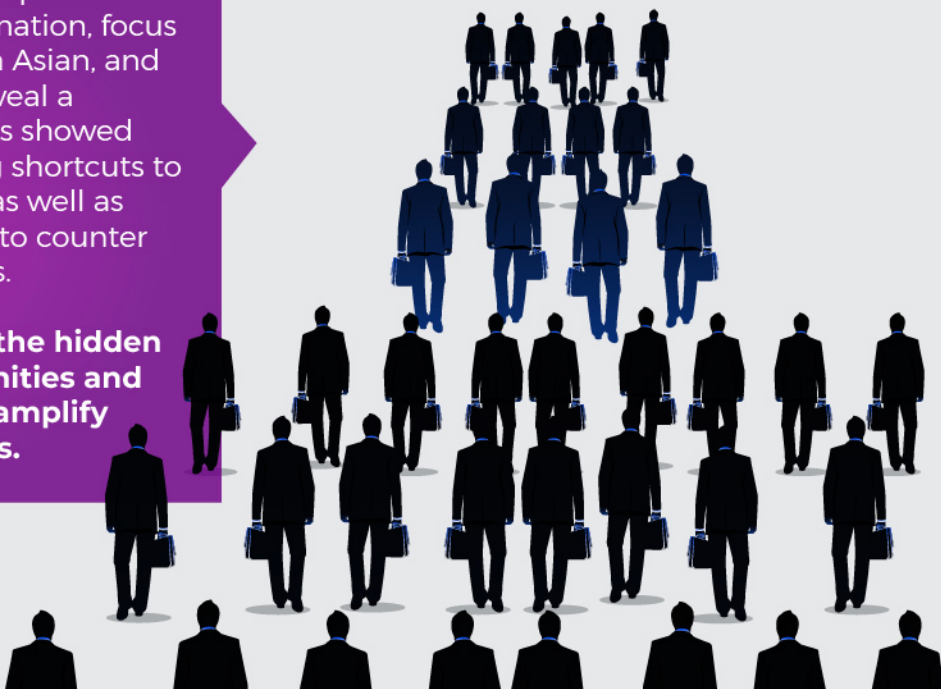
● Somewhat Unlikely ● Neutral ● Somewhat Likely ● Very Likely ● Very Unlikely



● Somewhat Unlikely ● Neutral ● Somewhat Likely ● Very Likely ● Very Unlikely

While survey results suggest passive engagement with disinformation, focus groups with Chinese, South Asian, and Arab diaspora members reveal a different reality. Participants showed strong digital agency, using shortcuts to assess information quality as well as utilizing creative strategies to counter disinformation in chat apps.

These findings highlight the hidden resilience within communities and the need to support and amplify these proactive responses.



Infographic# 2: How People Respond to Disinformation in Chat Apps

Our survey findings show that most people respond to disinformation in chat apps passively—either by ignoring it or simply reflecting on the content without taking action. In instances where individuals do choose to engage, it is notable that they disagree with false information. Our focus group discussions help to shed light on these dynamics, highlighting how many individual users belonging to the Arab, Chinese, and South Asian communities use strategic shortcuts to assess information. Our discussions with these communities also revealed that many deploy creative approaches to counter disinformation. These findings indicate latent resilience within these communities and the importance of supporting proactive responses to disinformation.

Infographie n° 2 : Comment les gens réagissent à la désinformation dans les applications de clavardage

Les résultats de notre enquête montrent que la plupart des gens réagissent de manière passive à la désinformation dans les applications de clavardage, soit en l'ignorant, soit en réfléchissant simplement au contenu sans prendre de mesures. Dans les cas où les individus choisissent de s'engager, il est à noter qu'ils ne sont pas d'accord avec les fausses informations. Nos discussions de groupe ont permis de faire la lumière sur ces dynamiques, en soulignant combien d'utilisateurs individuels appartenant aux communautés arabe, chinoise et sud-asiatique utilisent des raccourcis stratégiques pour évaluer l'information. Nos discussions avec ces communautés ont également révélé que beaucoup déploient des approches créatives pour contrer la désinformation. Ces résultats indiquent une résilience latente au sein de ces communautés et l'importance de soutenir des réponses proactives à la désinformation.

इन्फोग्राफिक #2: लोग चैट ऐप्स में गलत सूचना पर कैसे प्रतिक्रिया देते हैं?

हमारे सर्वेक्षण के नतीजे बताते हैं कि अधिकांश लोग चैट ऐप्स में गलत सूचना पर निष्क्रिय रूप से प्रतिक्रिया देते हैं—या तो इसे अनदेखा कर देते हैं या फिर बिना कोई कार्रवाई किए केवल विषय-वस्तु पर विचार करते रहते हैं। ऐसे मामलों में जब लोग इसमें शामिल होने का फैसला करते हैं, तो यह ध्यान देने योग्य है कि वे गलत जानकारी से असहमत होते हैं। हमारे फोकस ग्रुप चर्चाओं ने इन गतिशीलताओं को समझने में मदद की है, यह दिखाते हुए कि अरब, चीनी और दक्षिण एशियाई समुदायों के कई व्यक्तिगत उपयोगकर्ता जानकारी का आकलन करने के लिए रणनीतिक शॉर्टकट का उपयोग करते हैं। इन समुदायों के साथ हमारी चर्चाओं से यह भी पता चला कि कई लोग गलत सूचना का मुकाबला करने के लिए रचनात्मक तरीके अपनाते हैं। ये नतीजे इन समुदायों के भीतर संभावित लचीलेपन और गलत सूचना के प्रति सक्रिय प्रतिक्रियाओं को समर्थन देने के महत्व को दर्शाते हैं।

信息图2：人们如何应对聊天应用程序中的虚假信息

我们的调查结果显示，大多数人对聊天应用程序中的虚假信息的反应是被动的——要么忽略它，要么仅仅是在不采取行动的情况下对内容进行反思。值得注意的是，在个人选择参与的情况下，他们反对虚假信息。我们的焦点小组讨论有助于揭示这些动态，强调有多少来自阿拉伯、华人和南亚社区的个人用户使用战略捷径来评估信息。我们与这些社区的讨论还表明，许多人采用创造性的方法来对抗虚假信息。这些发现表明了这些群体中潜在的韧性，以及支持对虚假信息采取主动回应的重要性。

الرسم البياني رقم 2: كيف يستجيب الناس للتضليل في تطبيقات الدردشة

تظهر نتائج استطلاعنا أن معظم الناس يستجيبون للمعلومات المضللة في تطبيقات الدردشة بشكل سلبي، إما بتجاهلها أو بالتفكير في المحتوى دون اتخاذ أي إجراء. في الحالات التي يختار فيها الأفراد التفاعل، من الملاحظ أنهم يعارضون المعلومات الكاذبة تساعد مناقشات مجموعاتنا المركزة في تسليط الضوء على هذه الديناميكيات، حيث يوضح كيف يستخدم العديد من المستخدمين المنتمين إلى المجتمعات العربية والصينية والجنوب آسيوية أساليب استراتيجية مختصرة لتقييم المعلومات. كما كشفت مناقشاتنا مع هذه المجتمعات أن العديد منهم يتبعون أساليب إبداعية لمواجهة التضليل. تشير هذه النتائج إلى وجود مرونة كامنة داخل هذه المجتمعات وأهمية دعم الاستجابات الاستباقية للتضليل.