

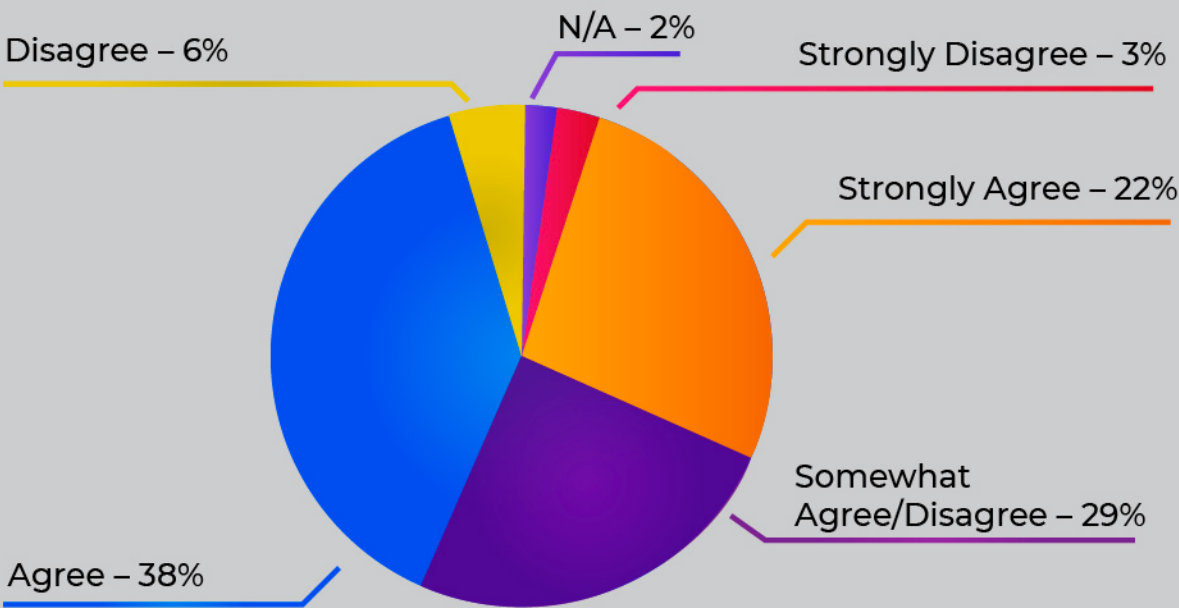
Verifying Information Shared on Chat Apps

Based on findings from an original survey of Arab, Chinese, and South Asian Canadians

We asked participants about their concerns regarding online news circulating on chat apps and their fact-checking habits. While many express concerns about false, inaccurate, and misleading information, their approaches to verifying information vary, revealing important insights into how people navigate news credibility.

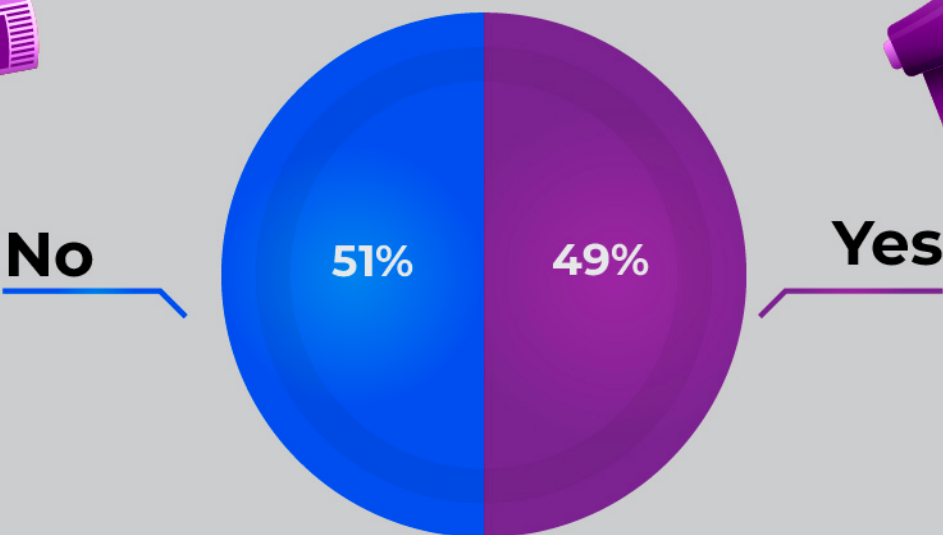


Are You Concerned About Fake News Online?



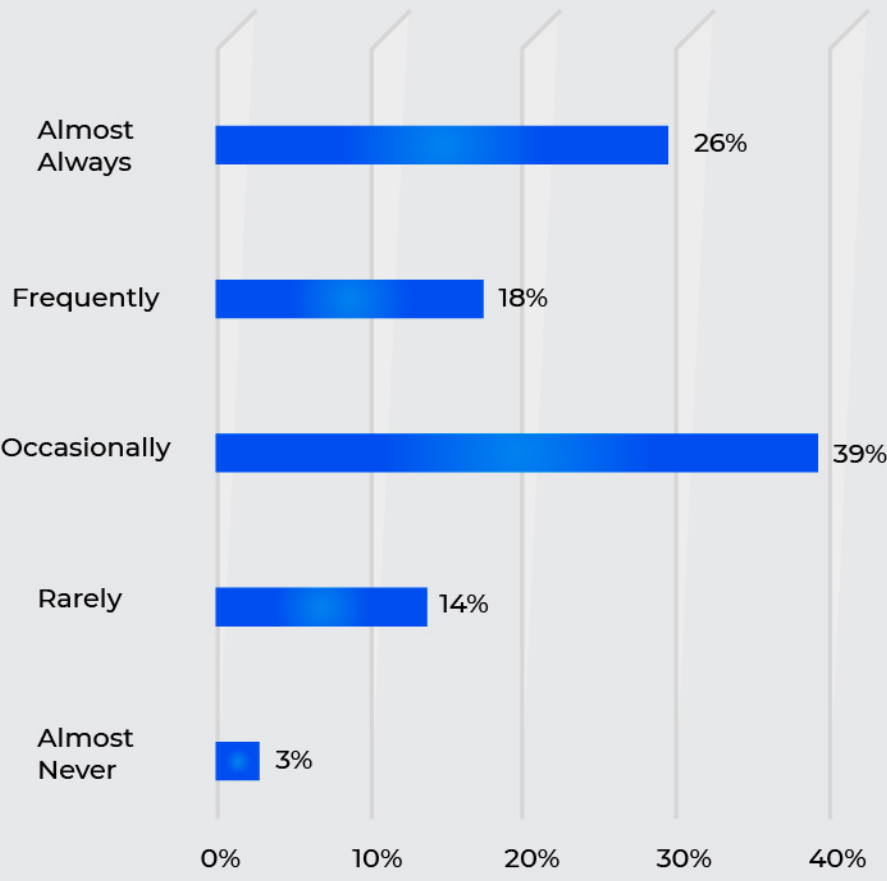
Nearly 60% of people worry about fake news but does that translate into action?

Do You Use Any Strategies to Identify Disinformation?



Majority of the people reported not having any strategy to identify mis/disinformation on chat and direct messaging apps.

Do People Actually Check Credibility of Information?



More than 55% of people don't verify information consistently before sharing or believing it, even though they're concerned!

While most survey participants reported **no clear strategy** for spotting disinformation in chat apps, focus groups revealed **a range of informal tactics**. Users rely on tech cues (e.g., "forwarded many times" flag), **group dynamics** (who is sharing), and **content clues** (source credibility) to assess information quality. These insights highlight **hidden digital literacy practices** in private messaging spaces.

Infographic# 3: Concerns and Methods for Verifying Information Shared on Chat Apps

In our survey nearly 60% of participants reported being concerned about online fake news—yet over 55% reported that they do not verify information consistently before sharing or believing it. Over 51% of respondents lack a clear fact-checking strategy, highlighting a gap between concern and action. While survey results suggest limited verification habits, focus groups reveal that people use informal tactics like checking who shared the content, looking for platform indicators (e.g., “forwarded many times” flag), and assessing source credibility. With a growing body of research demonstrating that fact-checking can be effective at an individual-level, it is important to understand how individuals assess information quality in different digital spaces.

Infographie n° 3 : Préoccupations et méthodes de vérification des informations partagées sur les applications de chat

Dans notre enquête, près de 60 % des participants ont déclaré être préoccupés par les fausses nouvelles en ligne, mais plus de 55 % ont déclaré ne pas vérifier systématiquement les informations avant de les partager ou de les croire. Plus de 51 % des répondants n'ont pas de stratégie claire de vérification des faits, ce qui met en évidence un écart entre la préoccupation et l'action. Alors que les résultats de l'enquête suggèrent des habitudes de vérification limitées, les groupes de discussion révèlent que les gens utilisent des tactiques informelles comme vérifier qui a partagé le contenu, rechercher des indicateurs de plateforme (par exemple, le drapeau « transféré plusieurs fois ») et évaluer la crédibilité de la source. Avec un nombre croissant de recherches démontrant que la vérification des faits peut être efficace au niveau individuel, il est important de comprendre comment les individus évaluent la qualité de l'information dans différents espaces numériques.

इन्फोग्राफिक #3: चैट ऐप्स पर साझा की गई जानकारी की पुष्टि करने के तरीके और चिंताएं

हमारे सर्वेक्षण में लगभग 60% प्रतिभागियों ने बताया कि वे ऑनलाइन फेक न्यूज को लेकर चिंतित हैं—फिर भी 55% से अधिक ने बताया कि वे जानकारी को साझा करने या स्वीकार करने से पहले नियमित रूप से इसकी पुष्टि नहीं करते हैं। 51% से अधिक उत्तरदाताओं के पास तथ्य-जांच की कोई स्पष्ट रणनीति नहीं है, जो चिंता और कार्रवाई के बीच के अंतर को दर्शाता है। हालांकि सर्वेक्षण के नतीजे सीमित पुष्टि आदतों का सुझाव देते हैं, फोकस ग्रुप से पता चलता है कि लोग अनौपचारिक तरीकों का उपयोग करते हैं, जैसे कि सामग्री साझा करने वाले व्यक्ति की जांच करना, प्लेटफॉर्म संकेतकों (जैसे "कई बार फॉरवर्ड किया गया" फ्लैग) की तलाश करना, और स्रोत की विश्वसनीयता का आकलन करना। तथ्य-जांच के व्यक्तिगत स्तर पर प्रभावी होने के बढ़ते शोध के साथ, यह समझना महत्वपूर्ण है कि व्यक्ति विभिन्न डिजिटल स्थानों में जानकारी की गुणवत्ता का आकलन कैसे करते हैं।

信息图3：关于在聊天应用程序上共享信息的顾虑和验证方法

在我们的调查中，近60%的参与者表示对在线假新闻感到担忧，但超过55%的参与者表示在分享或相信信息之前并不会持续验证信息。超过51%的受访者缺乏明确的事实核查策略，这突出了关注与行动之间的差距。虽然调查结果表明人们的信息验证习惯有限，但焦点小组发现，人们会使用非正式策略，例如检查谁分享了内容，查找平台指标（例如“转发多次”标记）以及评估信息来源的可信度。随着越来越多的研究表明，事实核查在个人层面可能是有效的，因此了解个人如何在不同的数字空间中评估信息质量非常重要。

الرسم البياني رقم 3: المخاوف وطرق التحقق من المعلومات المشتركة في تطبيقات الدردشة

في استطلاعنا، أفاد ما يقرب من 60٪ من المشاركين بأنهم قلقون بشأن الأخبار المزيفة على الإنترنت، ولكن أكثر من 55٪ أفادوا أنهم لا يتحققون من المعلومات بشكل منتظم قبل مشاركتها أو تصديقها. وأفاد أكثر من 51٪ من المستجيبين بأنهم يفتقرون إلى بينما تشير نتائج الاستطلاع. واتخاذ إجراء الحذر استراتيجية واضحة للتحقق من الحقائق، مما يسلط الضوء على الفجوة بين إلى عادات محدودة للتحقق، تكشف مجموعات النقاش أن الناس يستخدمون تكتيكات غير رسمية مثل التحقق من الشخص الذي شارك المحتوى، والبحث عن مؤشرات المنصة (مثل علامة "تم إعادة توجيهها عدة مرات")، وتقييم مصداقية المصدر. مع تزايد الأبحاث التي تظهر أن التحقق من الحقائق يمكن أن يكون فعالاً على المستوى الفردي، من المهم فهم كيف يقيم الأفراد جودة المعلومات في الفضاءات الرقمية المختلفة