

Assessing Information Quality: Individual Intervention

Based on findings from an original survey of Arab, Chinese, and South Asian Canadians

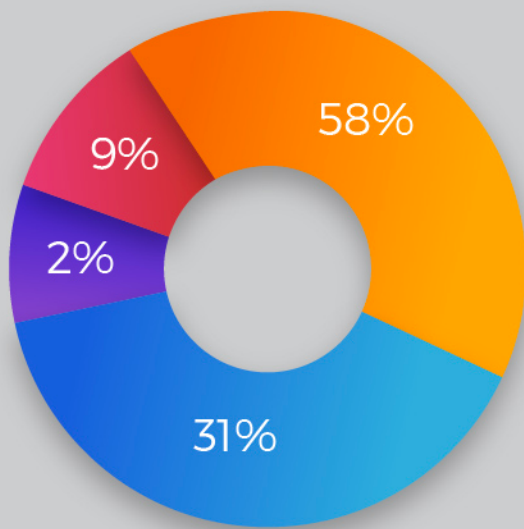


We asked participants how they assess information credibility in chat apps and which verification methods they find most effective. Their responses reveal both common practices and perceptions of reliability.

How People Assess Information Credibility in Chat Apps

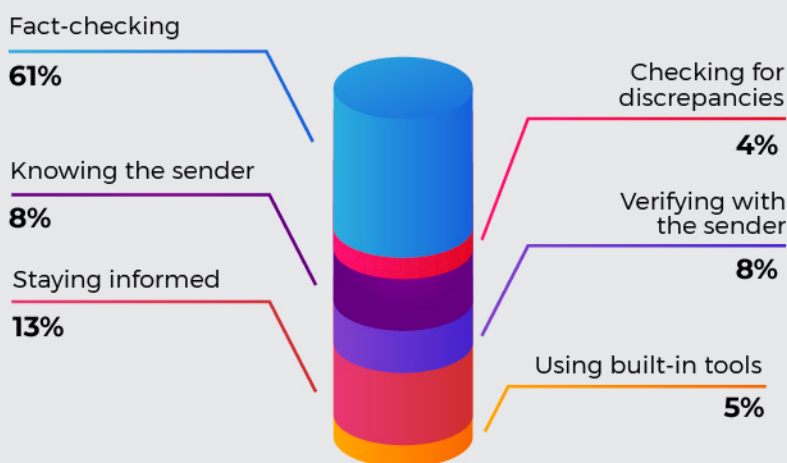
Fact-checking is the most commonly used method, while a significant number rely on trusted news sources. A small percentage place trust in friends and family.

- Fact-check using multiple sources
- Rely on trusted news sources
- Trust information shared by friends and family
- Other



What People Believe Is the Most Effective Way to Verify Information

Fact-checking is overwhelmingly seen as the most effective way to verify information.



Discussions with focus group participants show that individual users actively counter mis/disinformation in private chat apps. While anonymous posts are often ignored, false information from close connections is addressed through one-on-one follow-ups, sharing credible sources, and even offline discussions via calls or in-person chats. These findings highlight how digital agency can be a powerful tool in combating disinformation.



“These findings highlight the importance of media literacy and fact-checking tools in reducing disinformation.”



Infographic# 6: Assessing Information Quality: Individual Intervention

In our survey, participants reported using various methods to assess the credibility of information in chat apps: i) 58% fact-check information using multiple sources'; ii) 31% rely on trusted news sources, and; iii) 9% trust information from friends and family. When asked about the most effective way to verify information, 61% highlighted fact-checking as the most effective method. Focus group discussions revealed that users actively counter disinformation, especially from close connections, by sharing credible sources and following up through private conversations. These findings suggest how the unique attributes of private chat apps and groups can become sites for correcting and countering disinformation.

Infographie n° 6 : Évaluation de la qualité de l'information : Intervention individuelle

Dans notre enquête, les participants ont déclaré utiliser diverses méthodes pour évaluer la crédibilité des informations dans les applications de clavardage : i) 58 % vérifient les informations à l'aide de plusieurs sources ; ii) 31 % s'appuient sur des sources d'information fiables ; et iii) 9 % font confiance aux informations provenant d'amis et de membres de la famille. Lorsqu'on leur a demandé quel était le moyen le plus efficace de vérifier l'information, 61 % ont souligné que la vérification des faits était la méthode la plus efficace. Les discussions de groupe ont révélé que les utilisateurs luttent activement contre la désinformation, en particulier lorsqu'elle provient de sources proches, en partageant des sources crédibles et en faisant un suivi par le biais de conversations privées. Ces résultats suggèrent comment les attributs uniques des applications de chat et des groupes privés peuvent devenir des sites pour corriger et contrer la désinformation.

इन्फोग्राफिक #6: जानकारी की गुणवत्ता का आकलन: व्यक्तिगत हस्तक्षेप

हमारे सर्वेक्षण में, प्रतिभागियों ने चैट ऐप्स में जानकारी की विश्वसनीयता का आकलन करने के लिए विभिन्न तरीकों का उपयोग करने की सूचना दी: i) 58% कई स्रोतों का उपयोग करके तथ्य-जांच करते हैं; ii) 31% विश्वसनीय समाचार स्रोतों पर भरोसा करते हैं, और; iii) 9% दोस्तों और परिवार से मिली जानकारी पर भरोसा करते हैं। जब जानकारी की पुष्टि करने के सबसे प्रभावी तरीके के बारे में पूछा गया, तो 61% ने तथ्य-जांच को सबसे प्रभावी तरीके के रूप में उजागर किया। फोकस ग्रुप चर्चाओं से पता चला कि उपयोगकर्ता विशेष रूप से गलत सूचना का खासकर करीबी संपर्कों से, विश्वसनीय स्रोत साझा करके और निजी बातचीत के माध्यम से फॉलो-अप करके सक्रिय रूप से मुकाबला करते हैं। ये नतीजे बताते हैं कि निजी चैट ऐप्स और ग्रुपस की अनूठी विशेषताएं गलत सूचना को सही करने और उसका मुकाबला करने के स्थान बन सकती हैं।

信息图6：评估信息质量：个人干预

在我们的调查中，参与者报告说，他们使用各种方法来评估聊天应用程序中信息的可信度： i) 58%的人使用多种来源核实信息； ii) 31%的人依赖受信任的新闻来源； iii) 9%的人信任朋友和家人提供的信息。当被问及最有效的信息验证方法时，61%的受访者强调事实核查是最有效的方法。焦点小组讨论表明，用户通过分享可信来源并通过私人对话跟进，来积极对抗虚假信息，尤其是来自密切联系的虚假信息。这些发现表明，私人聊天应用程序和群组的独特属性可以成为纠正和抵消虚假信息的场所。

الرسم البياني رقم 6: تقييم جودة المعلومات: التدخل الفردي

في استطلاعنا، أفاد المشاركون باستخدامهم طرقًا مختلفة لتقييم مصداقية المعلومات في يعتمدون) 31% ii يتحققون من المعلومات باستخدام مصادر متعددة؛) 58% i تطبيقات الدردشة يثقون بالمعلومات الواردة من الأصدقاء والعائلة. عند سؤالهم) 9% iii على مصادر أخبار موثوقة، و؛ أشار 61% إلى أن التحقق من الحقائق هو، ت عن الطريقة الأكثر فعالية للتحقق من المعلومات الطريقة الأكثر فعالية. كشفت مناقشات مجموعات النقاش أن المستخدمين يواجهون التضليل بشكل نشط، خاصة من الاتصالات القريبة، من خلال مشاركة مصادر موثوقة والمتابعة عبر المحادثات الخاصة. تشير هذه النتائج إلى كيفية تحول السمات الفريدة لتطبيقات الدردشة الخاصة والمجموعات إلى مواقع لتصحيح ومواجهة التضليل