

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

## 광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

※ 본 보고서는 캐나다 워털루대학교의 아멜리아 클라크 박사(Dr. Amelia Clark) 연구팀의 「공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구」의 한 부분으로 수행된 광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 대상 설문조사 결과 보고서입니다.

글 | 에두아르도 오도네즈 폰체(Eduardo Ordonez-Ponce) 박사과정  
아멜리아 클라크 박사 (Dr. Amelia Clarke)  
워털루대학교 환경·기업·개발대학원

E-mail: [eordonez@uwaterloo.ca](mailto:eordonez@uwaterloo.ca)

Website: <https://uwaterloo.ca/implementing-sustainable-community-plans/>



## 글 순서

1. 머리말.....	4
2. 광주광역시 지속가능발전협의회: 파트너 조직들.....	6
3. 연구범위.....	7
a. 연구변수.....	8
b. 데이터 취합.....	8
4. 설문조사 대상 기관 현황.....	10
a. 설문응답자 현황.....	10
b. 참여기관 규모.....	10
c. 파트너 참여기간.....	11
d. 위원 선정 기준.....	12
5. 데이터 분석.....	13
a. 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 동기 및 참여 지속 요인.....	13
b. 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 성과.....	17
c. 조직 구조.....	21
6. 결론.....	24
a. 참여요인.....	24
b. 성과.....	25
c. 참여요인 대비 성과.....	26
d. 조직적 구조.....	26
7. 한계.....	27
8. 향후 과제.....	27
9. 감사의 글.....	27
10. 참고문헌.....	29

11. 부록..... 30

## 1. 머리말

한국에서 지역차원의 지속가능성 운동은 1995 년 이후부터 시민사회와 지방정부에 의해 추진되었으며, 광주광역시 지속가능발전협의회는 광주광역시의 지속가능성을 이행하는 협치기구 중 하나이다(윤경효, 2016). ‘의제 21(Agenda 21)’의 원칙을 바탕으로 하여 지속가능한 광주광역시를 만들기 위한 목적으로 푸른광주 21 실천협의회가 1995 년에 설치되었고, 다음 해인 1996 년에 환경선언이 선포되었다(광주광역시 지속가능발전협의회, 연도미상). 1997 년, 광주광역시의 지방의제 21 로써 “푸른광주 21”이 수립되었으며, 1998 년에 푸른광주 21 실천협의회가 재구성되었다(광주광역시 지속가능발전협의회, 연도미상). 이후 2002 년 2 차, 2007 년 3 차, 2012 년 4 차 “푸른광주 21”이 재작성되었으며, 2016 년 마침내 ‘민관협력 기반 거버넌스’ 및 ‘지역 내 민주적 의사결정 과정’이라는 원칙 아래 ‘광주광역시 지속가능발전협의회’로 기구명이 변경되었다(광주광역시 지속가능발전협의회, 연도미상). 광주광역시 지속가능발전협의회의 목적 중 하나는 지역공동체의 참여를 촉진하고, 환경·경제·사회·문화분야로 영역을 확장하는 것이다(광주광역시 지속가능발전협의회, 연도미상).

광주광역시 지속가능발전협의회의 연평균 예산은 약 10 억원(대략 90 만 달러)이며, 이는 한국에서 두번째로 큰 규모이다(윤경효, 2016). 또한, 현재 99 개의 기관/단체들이 광주광역시의 지속가능성을 위해 참여하고 있다(윤경효 개인 인터뷰, 2016 년 3 월 30 일). 파트너십의 핵심의 분야는 도시숲 만들기, 대중교통 확대를 통한 대기질 개선, 생물다양성을 보존하는 생태하천 조성, 쓰레기 줄이기 및 자원 재활용 증진, 탄소배출 및 자원사용을 줄이는 녹색소비를 통한 녹색경제 개발, 자전거이용 문화 진작을 통한 녹색교통, 마을 비즈니스 개발에의 공동체 참여, 생태문화예술 촉진, 환경복지, 지속가능한 건강 및 먹거리 문화, 성평등, 지속가능발전교육 등이다(광주광역시 지속가능발전협의회, 연도미상).

공동체 지속가능성 계획의 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구의 한 부분인 본 보고서에서는 광주광역시 지속가능성을 위해 참여하는 기관/단체들에 초점을 맞춘다.

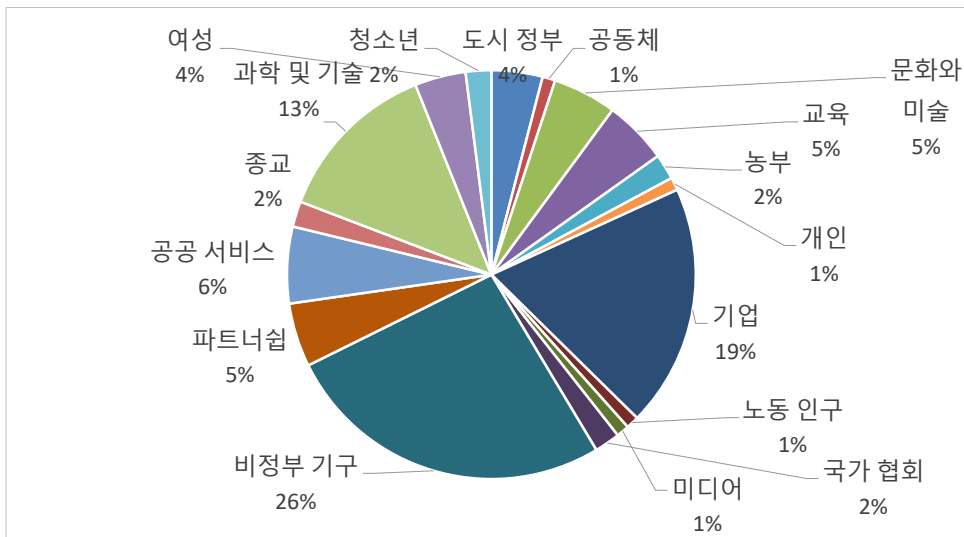
지속가능성을 달성하는데 따르는 도전과제는 너무 복잡해서 어떤 조직이든 단독으로 해결하기 어려우며(Bryson, Crosby, & Stone, 2006; Gray & Stites, 2013; Waddock, 1991), 광주광역시나 전 세계 다른 많은 도시들이(ICLEI, 2012) 지역의 지속가능성을 위해 다양한 지역 내 기관/단체들과 협력하는 이유이다. 기업, 시민단체, 정부기관 등 파트너 조직들은 모두 공동체 지속가능성 목표를 달성하기 위한 핵심 이해관계자들이며(Gray & Stites, 2013; Waddock, 1991), 그들의 참여로 지역사회 내 커다란 변화들을 만들어 낼 수 있다(Meadows, 1999). 지역 내 주요 조직들이 파트너십에 참여한다는 것은 공공압력을 해소할 수 있는 기회이자, 사회적으로 책임있는 기업과 보다 효율적이고 책임있는 시민단체, 정부기관들이 투명성을 개선하는 동시에 보다 많은 혜택과 서비스를 제공할 것이라는 기대를 의미한다(Selsky & Parker, 2005).

파트너 조직들의 참여와 보다 지속가능한 광주광역시를 위한 성공적인 활동을 위해 그들이 기여하는 것간의 상관성을 인식하는 것은 중요하다. 따라서 본 연구에서는 광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하는 파트너 조직들을 분석하는 것에 초점을 맞추고자 한다. 이러한 분석을 통해 파트너 조직들이 서로 각자의 참여 동기와 구조, 성과들을 배울 수 있을 뿐만 아니라, 이러한 파트너십이 파트너 조직들의 참여를 보다 증진하고, 자기 조직의 성공과 협력 가치를 연계하여 인센티브를 창출함으로써 파트너들의 잠재력을 발굴하는데 유용할 것으로 기대한다(Tang & Tang, 2014).

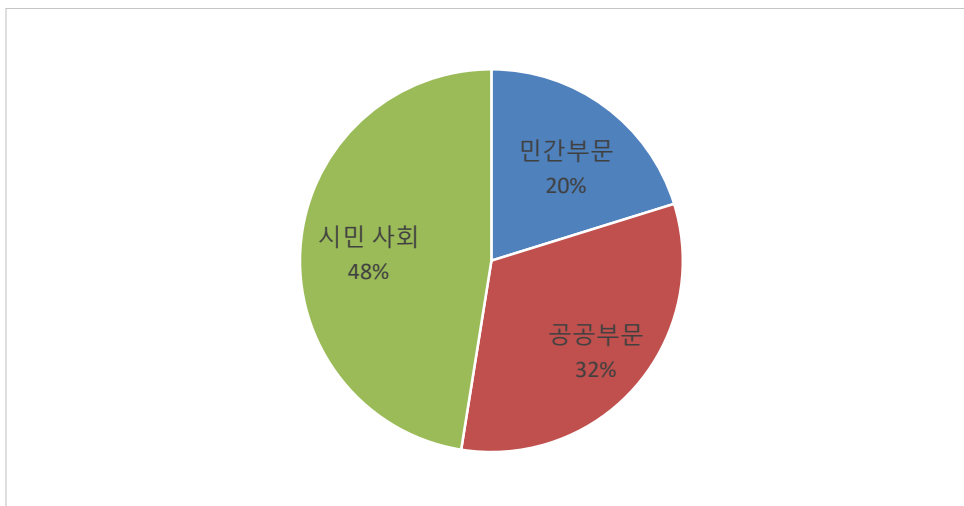
## 2. 광주광역시 지속가능발전협의회: 파트너 조직들

광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하는 파트너 조직들은 99 개이다. 협의회의 분류기준에 따른 참여 파트너 조직들의 분포는 <그림 1>과 같다. 그러나 본 연구 목적을 위해 협의회에 참여하는 파트너 조직들을 크게 3 가지 범주로 재분류하였으며, 이는 <그림 2>와 같다(즉, 대부분의 파트너 조직들이 시민사회로 분류).

<그림 1> 광주광역시 지속가능발전협의회의 참여 파트너 조직 분포 현황



<그림 2> 본 연구 분류기준에 따른 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 파트너 조직 분포 현황



공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

### 3. 연구범위

광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하는 파트너 조직들에 대한 본 연구는 전 세계에서 지역 지속가능성을 위한 실천에서 괄목할만한 성과를 낸 4개 도시에 대한 연구 중 한 부분이다. 선정된 도시들은 대규모의 파트너십 구축, 최소 지난 10년 동안 지속가능발전 협치 활동 지속, 향후 거의 동일한 기간 동안 지속가능발전 활동의 지속 전망이라는 요건을 충족한 곳들이다. 또한, 인간개발지수가 높은 국가들 중 1~2백만명의 인구에 영향을 미치는 파트너십을 대상으로 한다. 상기 언급된 기준에 따라, 본 연구의 대상으로 선정된 도시들은 다음과 같다.

<표 1> 선정기준에 따른 연구대상 도시

도시, 국가	참여 파트너 수	파트너십 시작연도	전망기간	인구규모(백만명)	HDI <sup>1</sup>
바르셀로나, 스페인	328	2002	2022	1.6	0.876
브리스틀, 영국	291	2003	2020	1.1	0.907
광주, 한국	99	1995	2020	1.5	0.898
몬트리올, 캐나다	142	2005	2020	1.6	0.913

본 연구는 캐나다 워털루대학교 환경·기업·개발대학원의 아멜리아 클라크 박사가 진행하는 보다 광범위한 연구프로젝트(<https://uwaterloo.ca/school-environment-enterprise-development/people-profiles/amelia-clarke>)의 한 부분이자, 에두아르도 오도네즈 폰체의 사회·생태적 지속가능성 박사학위 논문(<https://uwaterloo.ca/implementing-sustainable-community-plans/current-students-studies/eduardo-ordonez>)의 한 부분이다. 아멜리아 클라크 박사의 연구프로젝트에 대한 보다 자세한 정보는 다음 사이트에서 찾아볼 수 있다: <https://uwaterloo.ca/implementing-sustainable-community-plans/>.

<sup>1</sup> 국가 인간개발지수(HDI)(United Nations Development Programme, 2015)

#### a. 연구변수

본 연구는 파트너로 참여하는 조직들을 이해하기 위하여 다음과 같은 3 가지 핵심 변수에 초점을 맞춘다.

- 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 동기 및 지속적으로 참여하고 있는 요인;
- 파트너십 참여위원으로써 파트너 조직들이 달성한 성과;
- 광주광역시의 지속가능성에 기여하기 위해 참여한 파트너 조직들의 구조

파트너 조직들은 설문조사를 통해 분석되었다. 파트너 조직들은 광주광역시 지속가능발전협의회와의 협조로 연락되었으며, 연구목적 및 내용에 대해 설명하고 각 파트너 조직들이 응답할 수 있도록 설문지를 제공하였다.

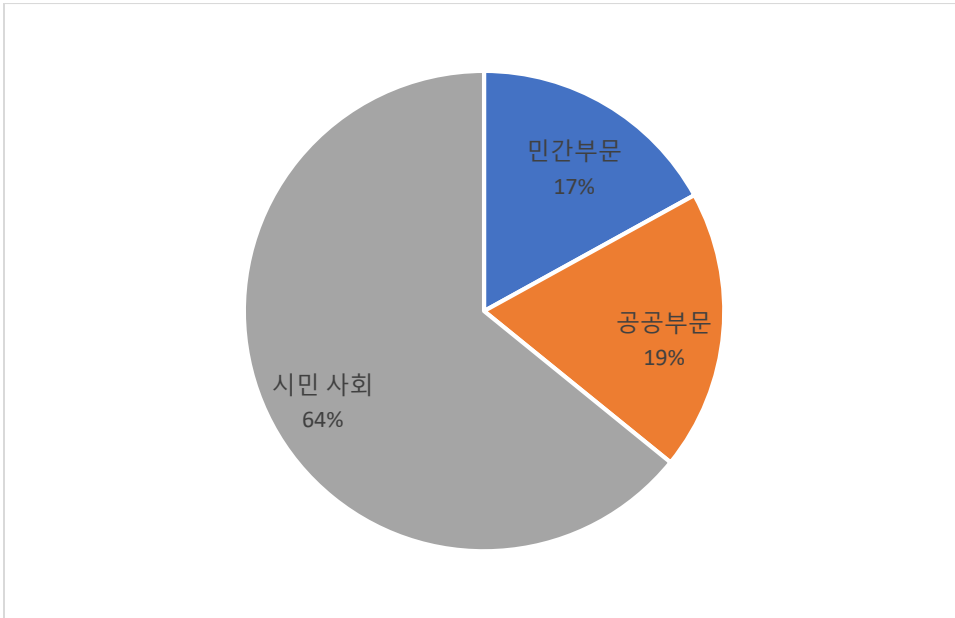
설문내용은 파트너 조직들에 초점을 두었으며, 질문에 대답하는 응답자 개인의 관점 또는 의견에 초점을 두지 않았다. 본 연구에 참여하는데 예상하지 못한 리스크들이 있다. 제공된 모든 정보들은 비밀이 보장되나, 종합분석결과는 연구에 참여한 도시 및 지속가능한 도시 운동을 하는 도시들과 공유된다. 본 연구를 통해 취합된 데이터는 워털루대학교에 10 년 동안 보관된다.

#### b. 데이터 취합

2016 년 3 월, (사)한국지속가능발전센터를 통해 광주광역시 지속가능발전협의회에 이메일을 보냈으며, 협의회에 참여하는 파트너 조직들이 온라인을 통해 설문에 응답할 수 있도록 설문조사 플랫폼인 [www.fluidsurvey.com](http://www.fluidsurvey.com) 링크를 제공하였다. 설문조사는 2016 년 6 월까지 진행되었으며, 총 53 개 기관/단체들이 응답(54%)하였다. 응답 기관/단체들의 현황은 <그림 2>와 같다.



<그림 3> 설문응답 기관/단체 분포



<표 2> 응답 기관/단체 수 및 비율 분포

기관/단체	총계	비율	분류에 응답비율	따른 비율
기업부문	20	20%	9	17%
시민사회	47	47%	34	64%
공공부문	32	32%	10	19%
총계	99	100%	53	
응답률			54%	

#### 4. 설문조사 대상 기관 현황

##### a. 설문응답자 현황

조직 내 직책을 기준으로, 가장 많은 응답률을 보인 그룹은 조직의 최고경영자(CEO)/상무/전무 등 실무책임자급으로 55%를 차지하였으며, 다음으로 사원/간사급 11%, 지속가능성/환경팀장급 9% 순으로 나타났으며, 현황은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 응답자 직책 현황 (n = 53)

직책	%
CEO /상무/전무 등 실무책임자급 (CEO/Executive Director)	55%
사원/간사 등 실무자급 (Junior Staff)	11%
지속가능성/환경팀장급 (Sustainability/Environment Lead)	9%
선임사원/대리/간사급 (Senior Administrator)	6%
외부 자문관 (External Advisor)	6%
프로그램 팀장 (Program Manager)	6%
부장 (Department Manager)	4%
기타 (Others)	4%

##### b. 참여기관 규모

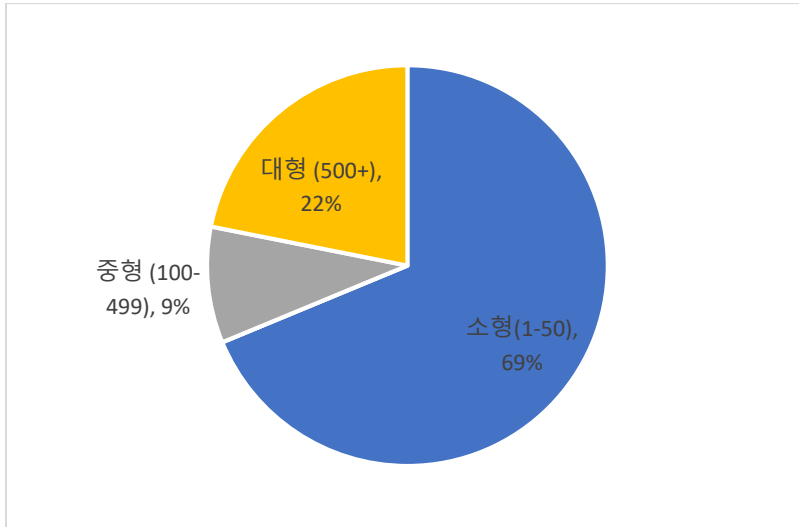
설문 응답 기관의 대다수는 매우 작은 규모이며, 그 다음으로 큰 규모의 조직들이 뒤를 이었다.

51~99 명 직원을 가진 소규모 조직들은 응답하지 않았으며, 전체 현황은 <그림 3>과 같다.

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

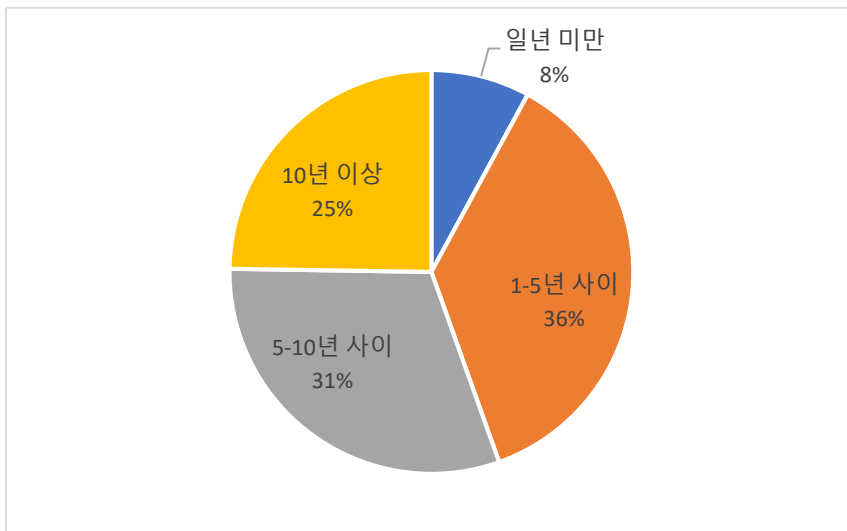
<그림 4> 응답기관 규모 (n = 53)



c. 파트너 참여기간

<그림 4>에서 보는 바와 같이, 설문에 응답한 대부분의 조직들이 1~5 년(36%) 기간 동안 광주광역시 지속가능발전협의회회의의 위원으로 참여했으며, 5~10 년 동안 참여한 조직은 31%, 그리고 10 년 이상 된 조직들은 25%인 것으로 조사되었다.

<그림 5> 응답기관들의 파트너 참여기간 (n = 53)

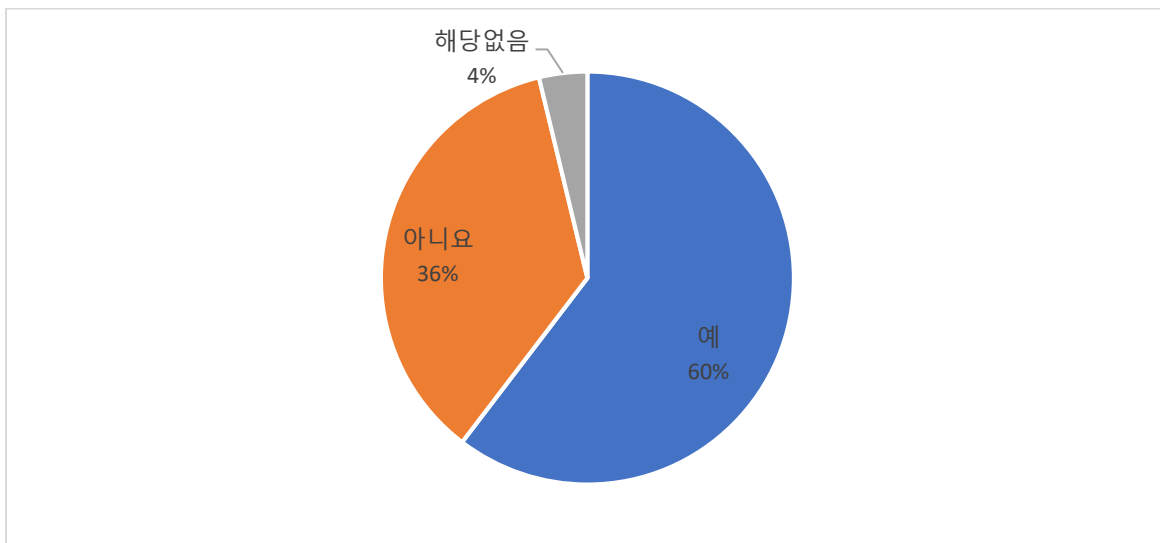


공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

#### d. 위원 선정 기준

“광주광역시 지속가능발전협회의 위원이 되기 위한 공식적인 참여요건이 있는가?”라는 질문에 응답한 조직들 중 60%가 ‘그렇다’라고 응답했다(<그림 5> 참조). 7 가지로 분류한 참여요건 형태는 <표 4>와 같으며, ‘광주광역시 지속가능발전협회의 비전 및 목표에 대한 소통’이 55%, 협회의 회의 또는 행사 참여가 53%, 그리고 파트너십 구축이 38%인 것으로 나타났다.

<그림 6> 광주광역시 지속가능발전협회 위원 참여 요건 여부에 대한 응답현황 (n = 53)



<표 4> 광주광역시 지속가능발전협회 위원 참여 요건 형태(n = 53)

참여요건 형태	%
협회의 비전 및 목표에 대한 소통	55%
협회의 회의 또는 행사 참여	53%
파트너십 구축	38%
특정 목표의 이행 합의	19%
프로그램 이행	19%
실무인력 지원	6%
재정지원	4%

## 5. 데이터 분석

### a. 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 동기 및 참여 지속 요인

앞에서 설명했듯, 본 연구의 첫번째 변수는 광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하는 조직들의 처음 참여하게 된 동기와 이후 지속적으로 참여하게 된 요인을 분석하는 것이다.

※ 주의: 평점은 1~5 점으로 표시: 1 점-매우 가치 있음, 2-조금 가치 있음, 3-보통, 4-거의 가치 없음, 5-전혀 가치 없음. 다음의 현황표들은 가장 가치 있는(1 점) 것에서부터 가치 없는 순으로 상위 5 개 요인을 정리한 것임. 반대로, 가장 가치 없는(5 점)에서부터 가치 있는(1 점) 순으로도 정리. 가장 높은 가치 부여를 한 요인에 대한 표의 경우, 같은 평점이 있는 경우, 1 점에 더 가깝게 가장 낮은 표준편차를 보인 요인을 우선. 반면, 가장 낮은 가치 부여를 한 요인에 대한 표의 경우, 같은 평점이 있는 경우, 5 점에 더 가깝게 가장 낮은 표준편차를 보인 요인을 우선함. 부록의 Part B 에서 전체 요인 목록 현황 참고.

#### i. 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 동기

광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 높은 동기요인은 <표 5>와 같으며, <표 6>에서는 가장 낮은 동기요인들을 정리했다.

<표 5> 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 높은 동기요인 (n = 53)

동기요인	평점	표준편차
지역사회 참여	1.604	0.599
타 기관/단체와의 협력	1.698	0.638
네트워크	1.717	0.717
지역 지속가능발전에 적극 기여	1.774	0.724
새로운 관계 구축	1.811	0.761

<표 6> 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 낮은 동기요인 (n = 53)

동기요인	평점	표준편차
물리적 자원 증대	3.566	1.028
새로운 투자자 유치	3.509	1.102
신상품/서비스의 개발	3.339	1.036
재원 증대	3.320	1.051
과정/절차 개선	3.264	1.094

### 기업부문

기업계의 경우, 가장 높은 참여 동기요인은 <표 7>에서, 가장 낮은 참여 동기요인은 <표 8>과 같다.

<표 7> 기업계의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 높은 동기요인 (n = 9)

동기요인	평점	표준편차
환경문제에 적극 기여	1.444	0.527
지역 지속가능발전에 적극 기여	1.555	0.726
새로운 관계 구축	1.666	0.707
타 기관/단체들과의 협력	1.666	0.707
네트워크	2.000	1.000

<표 8> 기업계의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 낮은 동기요인 (n = 9)

동기요인	평점	표준편차
재정운영 개선	3.222	0.441
비용절감	3.000	0.500
자금 지원 기회	3.000	0.500
물리적 자원 증대	3.000	0.866
과정/절차 개선	3.000	0.866

## 시민사회

시민사회의 경우, 가장 높은 참여 동기요인은 <표 9>에서, 가장 낮은 참여 동기요인은 <표 10>과 같다.

<표 9> 시민사회의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 높은 동기요인 (n = 34)

동기요인	평점	표준편차
지역사회 참여	1.529	0.562
네트워크	1.617	0.603
경험 공유	1.705	0.718
새로운 관계 구축	1.794	0.769
사회문제에 적극 기여	1.823	0.796

<표 10> 시민사회의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 낮은 동기요인 (n = 34)

동기요인	평점	표준편차
새로운 투자자 유치	3.735	1.136
물리적 자원 증대	3.705	1.059
재원 증대	3.558	1.049
신상품/서비스 개발	3.558	1.049
과정/절차 개선	3.323	1.147

## 공공부문

마지막으로, 공공부문의 경우, 가장 높은 참여 동기요인은 <표 11>에서, 가장 낮은 참여 동기요인은 <표 12>과 같다.

<표 11> 공공부문의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 높은 동기요인 (n = 10)

동기요인	평점	표준편차
지식획득/학습	1.600	0.699
지역사회 참여	1.700	0.675
지역 지속가능발전에 적극 기여	1.800	0.789
전문성 공유	1.800	0.789
네트워크	1.800	0.789

<표 12> 공공부문의 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여하게 된 가장 낮은 동기요인 (n = 10)

동기요인	평점	표준편차
물리적 자원 증대	3.600	0.966
새로운 투자자 유치	3.300	1.059
물리적 절차 개선	3.300	1.160
신상품/서비스 개발	3.100	0.994
비용 절감	3.000	0.943

ii. 광주광역시 지속가능발전협의회에 지속적으로 참여하고 있는 동기요인

광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여했을 때의 동기가 현재까지 동일하게 지속되고 있는지에 대한 질문에, 다수의 응답자는 변하지 않았다고 응답했다(<표 13> 참고).

<표 13> 광주광역시 지속가능발전협의회에 처음 참여했을 때의 동기와 현재 참여하고 있는 동기가 동일한가?

구분	예	아니오
기업부문	79%	21%
시민사회	88%	12%
공공부문	80%	20%
총계	85%	15%



b. 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 성과

두번째로 분석한 변수는 광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하게 된 덕분에 파트너 조직들이 달성한 성과들이다.

※ 주의: 평점은 1~5 점으로 표시: 1 점-매우 가치 있음, 2-조금 가치 있음, 3-보통, 4-거의 가치 없음, 5-전혀 가치 없음. 다음의 현황표들은 가장 가치 있는(1 점) 것에서부터 가치 없는 순으로 상위 5 개 요인을 정리한 것임. 반대로, 가장 가치 없는(5 점)에서부터 가치 있는(1 점) 순으로도 정리. 가장 높은 가치 부여를 한 요인에 대한 표의 경우, 같은 평점이 있는 경우, 1 점에 더 가깝게 가장 낮은 표준편차를 보인 요인을 우선. 반면, 가장 낮은 가치 부여를 한 요인에 대한 표의 경우, 같은 평점이 있는 경우, 5 점에 더 가깝게 가장 낮은 표준편차를 보인 요인을 우선함. 부록의 Part D 에서 전체 요인 목록 현황 참고.

i. 파트너 조직들의 성과

<표 14>에서 보듯이, 파트너로 참여한 조직들의 가장 큰 성과는 지역사회에의 참여와 협력으로 나타났으며, 가장 낮은 성과로는 물리적 자원의 증대와 신규 투자자들의 유치로 조사되었다(<표 15> 참조).

<표 14> 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 큰 성과 (n = 39)

성과	평점	표준편차
지역사회 참여	1.769	0.705
타 기관/단체와의 협력	1.974	0.777
새로운 관계 구축	2.051	0.759
네트워크	2.076	0.839
사회문제에 적극 기여	2.205	0.800

<표 15> 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 낮은 성과 (n = 39)

성과	평점	표준편차
물리적 자원 증대	3.717	0.887
신규 투자자 유치	3.717	0.887
재원 증대	3.666	0.927
신상품/서비스 개발	3.589	0.938
과정/절차 개선	3.512	0.942

### 기업부문

광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 기업계의 가장 높은 성과는 지역사회에 참여하고, 환경문제에 적극 기여한 것으로 조사되었다(<표 16> 참조). 반면, 가장 낮은 성과로는 신규 사업 창출이나 신규 투자자 유치, 재원 증대 등 비즈니스와 관련된 사항들이었으므로 나타났다(<표 17> 참조).

<표 16> 기업계의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 큰 성과 (n = 7)

성과	평점	표준편차
환경문제에 적극 기여	1.857	0.690
지역사회 참여	1.857	0.690
시민단체와의 관계 개선	2.000	0.577
평판 제고	2.000	0.690
조직의 지속가능성 개선	2.000	0.816
네트워크	2.000	0.816

<표 17> 기업계의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 낮은 성과 (n = 7)

성과	평점	표준편차
신규사업 창출	3.571	0.787
새로운 투자자 유치	3.571	0.787
재원 증대	3.571	0.787
신상품/서비스 개발	3.429	0.787
과정/절차 개선	3.429	0.787

### 시민사회

전체 결과와 유사하게, 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 시민사회그룹이 달성한 가장 큰 성과는 지역사회 참여와 타 기관/단체들과의 협력인 것으로 조사되었다(<표 18> 참고). 반면, 가장 낮은 성과로는 물리적 자원 증대와 신규 투자자 유치로 나타났다(<표 19> 참고).

<표 18> 시민사회의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 큰 성과 (n = 25)

성과	평점	표준편차
지역사회 참여	1.680	0.748
타 기관/단체와의 협력	1.800	0.707
네트워크	2.000	0.816
새로운 관계 구축	2.080	0.759
사회문제에 적극 기여	2.160	0.800

<표 19> 시민사회의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 낮은 성과 (n = 25)

성과	평점	표준편차
새로운 투자자 유치	3.840	0.850
물리적 자원 증대	3.840	0.898
재원 증대	3.800	0.957
과정/절차 개선	3.600	1.000
신규 사업 창출	3.520	1.194

### 공공부문

공공부문의 경우, 가장 큰 성과는 지역사회 참여와 새로운 관계 구축인 것으로 나타났으며(<표 20> 참고), 반면, 물리적 자원 증대와 신상품/서비스의 개발이 가장 낮은 성과를 이룬 것으로 조사되었다(<표 21> 참고).

<표 20> 공공부문의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 큰 성과 (n = 7)

성과	평점	표준편차
지역사회 참여	2.000	0.577
새로운 관계 구축	2.000	0.816
환경문제에 적극 기여	2.143	0.690
지식 획득/학습	2.143	0.690
경험 공유	2.143	0.690
경쟁력 제고	2.143	0.690
시민단체와의 관계 개선	2.143	0.690

<표 21> 공공부문의 광주광역시 지속가능발전협의회 참여 이후 가장 낮은 성과 (n = 7)

성과	평점	표준편차
물리적 자원 증대	3.857	1.069
신상품/서비스 개발	3.571	1.134
새로운 투자자 유치	3.429	1.134
재정운영 개선	3.429	1.134
자금 지원 기회	3.286	0.951
재원 증대	3.286	0.951
과정/절차 개선	3.286	0.951

ii. 부정적 결과

모든 파트너 조직들이 광주광역시 지속가능발전협의회에 참여한 이후 부정적인 결과는 없다고 응답했다.

c. 조직 구조

세번째 분석변수는 구조적 실행으로써, 각 파트너 조직들이 구조적 관점에서 파트너십을 통해 어떻게 지속가능성을 해결하는 지를 보는 것이다.

<표 22>에서 보는 바와 같이, 지속가능성 도전을 위한 구조적 특징들의 존재 여부와 실행에 관한 3 가지 질문이 제시되었다.

<표 22> 광주광역시 지속가능발전협의회에의 참여로 인한 새로운 구조적 특징

	계		기업부문		시민사회		공공부문	
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
협의회 참여 전	25%	75%	22%	78%	26%	74%	20%	80%
지속가능성을 실행하기 위한 구조의 존재 유무	n=53		n=9		n=34		n=10	
협의회 참여로 인한 구조의 변화 유무	57%	43%	50%	50%	56%	44%	67%	33%
협의회 참여로 인한 구조의 실행 유무	38%	62%	71%	29%	36%	64%	13%	87%
	n=40		n=7		n=25		n=8	

데이터에 따르면, 대부분의 파트너 조직들이(75%) 광주광역시 지속가능발전협의회에 위원으로 참여하기 전에는 지속가능성을 이행하는 구조가 없었던 것으로 조사되었으며, 이는 기업, 시민사회, 공공부문 세부 분류에서도 동일한 결과를 보였다. 절반이 조금 넘는 조직들이(57%) 협의회 참여로 인해 구조에 변화를 준 것으로 나타났으며, 이는 기업부문(50%)과 시민사회(56%)에서도 유사한 결과를 보였다. 마지막으로, 협의회에 참여한 이후 3 개 조직 중 약 2 개 조직이(38%) 그러한 구조들을 실행하지 않은 것으로 조사되었으며, 시민사회의 경우 36%로 전체 결과와 유사하다. 그러나 기업부문의 경우, 대부분의 기업들이(71%) 협의회에 위원이 된 이후 구조를 이행한 것으로 나타났다. 전체 결과는 시민사회단체 관계자들의 응답에 의해 좌우되는데, 기업과 공공부문의 응답수가 매우 적기 때문이다.

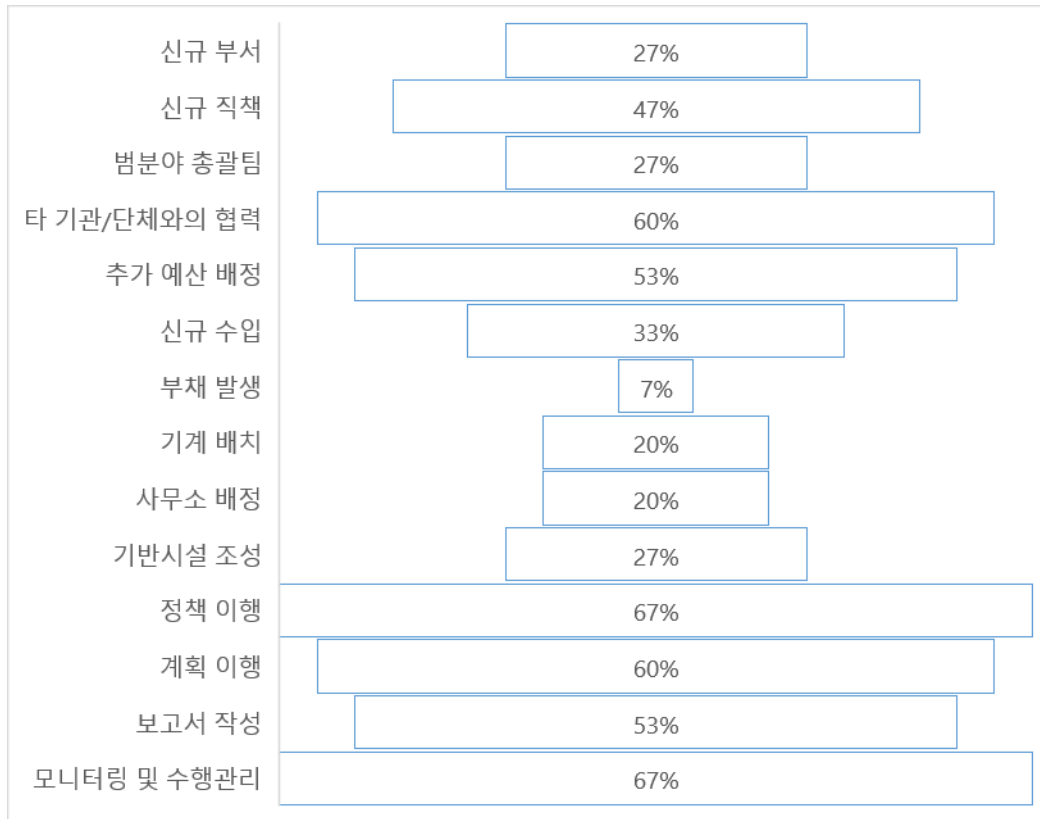
#### i. 구조적 특징

마지막으로 광주광역시의 지속가능성에 기여하기 위한 조직의 구조적 특징에 대한 설문이 있었다. 이 질문 관련 응답자 수는 총 14 명으로, 이 중 64%(9 명)가 시민사회단체 관계자이며, 기업계가 14%(2 명), 공공부문이 21%(3 명)이다. 매우 저조한 응답 수로 인해, 여기서는 전체적인 파트너 조직들의 구조와 시민사회단체들의 구조에 대해서만 분석한다.

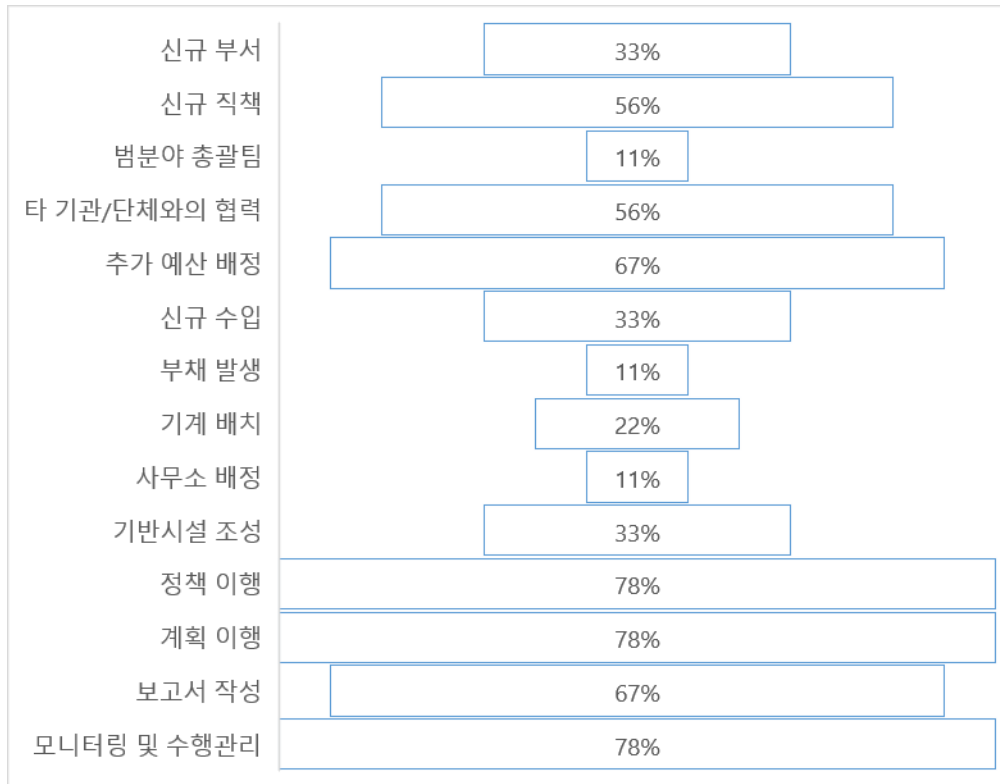
특정한 구조적 기능이 작동한 파트너 조직들의 비율은 <그림 6>과 같다. 가장 많이 이행된 기능은 정책 이행과 모니터링 및 수행관리이며, 다음으로 타 기관/단체와의 파트너십, 계획의 이행 순으로 공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

나타났다. <그림 7>을 보면, 구조적 기능을 가장 많이 이행한 시민사회단체들의 경우, 정책, 계획, 모니터링 및 수행관리가 가장 많이 이루어졌으며, 다음으로 예산의 추가 배정, 보고서 작성 등이 뒤를 이었다.

<그림 7> 구조적 기능을 작동시킨 파트너 조직 비율



<그림 8> 구조적 기능을 작동시킨 시민사회단체 비율



## 6. 결론

광주광역시 지속가능발전협의회에 위원으로 처음 참여하게 된 동기요인 및 지속적으로 참여하고 있는 동기, 성과, 지속가능성을 이행하기 위한 조직적 구조에 관한 데이터를 비교하여 분석한 결론은 다음과 같다.

### a. 참여요인

광주광역시 지속가능발전협의회에 참여하고 있는 파트너 조직들의 동기요인과 관련하여, 가장 큰 동기는 지역사회 참여, 타 기관/단체와의 협력, 네트워크, 지역 지속가능발전에 적극 기여, 새로운 관계 구축인 것으로 나타났다.



기업들 역시 유사한 이유로 참여하게 되는데, 즉, 환경문제 및 지역 지속가능발전에 적극 기여, 새로운 관계 구축, 타 기관/단체와의 협력, 네트워크가 주요 동기인 것으로 조사되었다. 지역사회 참여와 네트워크는 시민사회단체들에게 가장 큰 동기가 되었으며, 한편, 공공기관들의 경우, 상기에서 언급된 동기들과 더불어 지식 획득/학습이 주요 동기요인으로 작동했다.

반대로, 물리적 자원의 증대, 신규 투자자의 유치, 신상품/서비스 개발, 자원 증대, 과정/절차의 개선 등은 협의회에 참여한 파트너 조직들에게 가장 낮은 동기요인인 것으로 나타났다. 기업계의 경우, 비용 절감과 자금 지원 기회에는 거의 의미를 두지 않았다. 시민사회단체와 공공기관의 경우, 앞에서 언급된 요인들 중 신상품/서비스 개발에 의미 부여를 거의 하지 않았다.

전체적으로, 대부분의 파트너 조직들이 처음으로 협의회에 참여하게 될 때 갖게 된 동기가 이후 지속적인 참여를 하는데도 동일하게 유지되는 것으로 나타났다.

#### b. 성과

성과와 관련하여, 다음과 같이 결론 내릴 수 있다. 파트너 조직들에게 가장 큰 성과는 지역사회 참여와 타 기관/단체와의 협력, 그리고 새로운 관계의 구축이다. 기업계의 경우, 가장 큰 성과는 환경문제 해결에의 기여, 지역사회 참여, 시민사회단체와의 관계 개선, 그리고 기업의 평판과 지속가능성을 제고했다는 점이다. 시민사회의 경우, 지역사회 참여, 타 기관/단체와의 협력, 네트워크이며, 공공부문도 시민사회와 유사한 성과를 거둔 것으로 나타났다.

역으로, 물리적 및 재정적 자원의 증대, 투자자 유치, 신상품/서비스 개발은 가장 낮은 성과를 이루었다. 기업계의 경우, 신규 사업 창출, 투자자 유치 또는 자원 증대를 의미없는 성과로 인식하고 있으며, 이는 시민사회와 공공부문이 가장 낮게 평가한 것과 유사하다.

### c. 참여요인 대비 성과

협의회에 참여하게 된 동기와 파트너 조직들이 달성한 성과들을 비교하면, 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다. 일반적으로 협의회에 참여하도록 한 모든 동기들은 성과로 달성되었으며, 특히, 지역사회 참여, 타 기관/단체와의 협력, 네트워크, 새로운 관계 구축이 이루어졌다. 기업계의 경우, 환경문제 해결에의 기여가 참여의 주요 동기였는데, 가장 높은 성과를 달성한 것으로 평가되었으며, 시민사회의 경우, 지역사회 참여 및 네트워크가 동기이자 성과로 달성되었다. 공공기관의 경우, 가장 높은 참여 동기(지식 획득/학습, 지역사회 참여)가 가장 높은 성과로 이어졌다.

흥미로운 점은, 기업들이 지역사회의 지속가능성에 기여하고 새로운 관계를 구축하며, 타 기관/단체들과 협력하기 위해 협의회에 참여하였음에도 불구하고, 이러한 동기요인들은 유의미한 성과로 평가되지 않았다는 것이다. 유사하게, 시민사회단체들은 경험의 공유를 주요한 동기요인으로 꼽았으나, 이를 성과로 평가하지 않았다. 공공기관의 경우, 네트워크뿐만 아니라 지역사회의 지속가능성에 기여가 유의미한 성과로 평가되지 않았다.

### d. 조직적 구조

지속가능성 문제를 해결하기 위한 조직적 구조에 대하여, 25%의 파트너 조직들만이 협의회에 참여하기 전부터 관련 구조를 구축하고 있는 것으로 분석되었으며, 이는 기업, 시민사회, 공공부문 모든 범주에서 유사한 결과를 나타냈다. 또한, 대략 절반 정도되는 파트너 조직들이 협의회에 참여한 이후 각자의 조직구조를 바꾼 반면, 이들 대부분은 협의회에 참여했다고 해서 새로운 구조를 실행하지는 않았다.

모든 파트너 조직들에서 나타난 가장 중요한 구조적 특징은 정책 이행, 모니터링 및 수행관리, 타 기관/단체들과의 협력, 계획 이행이다. 또한, 각 조직들은 예산을 추가로 배정하고 보고서 작성을 추진한 것으로 조사되었다.

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

## 7. 한계

본 연구의 주요 한계는 일부 범주의 샘플 규모이다. 전체 응답률이 54%로 상당히 높은 편이나, 일부 그룹의 경우 본 연구에서 대표성을 갖기 어려울 정도로 응답률이 저조했다. 기업과 공공기관의 응답수가 너무 적기 때문에, 본 연구의 결론은 대부분 시민사회 파트너들을 대표한다고 볼 수 있다.

## 8. 향후 과제

모든 파트너 조직들로부터 취합된 데이터들은 3 가지 연구변수간 통계적 관계성뿐만 아니라 상관성 및 중요성을 결정하기 위해 통계적으로 분석될 예정이다. 또한, 모든 응답의 최종 분석을 통해 최종 결론이 도출될 것이다.

## 9. 감사의 글

번역 및 소통, 데이터 수집을 위한 광주광역시 지속가능발전협의회와의 연락 등 연구팀을 지원해준 (사)한국지속가능발전센터의 윤경효 사무국장에게 감사의 마음을 전한다. 윤경효 사무국장의 지원과 협력이 없었다면 광주광역시 지속가능발전협의회 파트너 조직들과 연락하는 것이 불가능했을 것이다.

본 연구는 캐나다 사회과학 및 인문학 연구위원회(SSHR)로부터 재정지원을 받아 진행되었으며, 이에 큰 감사의 마음을 전한다. 또한, MITACS Accelerate 프로그램, ICLEI Canada, 워털루대학교 환경·기업·개발대학원(SEED)에도 감사드린다.



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Canada



공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

## 10. 참고문헌

- Bryson, J. M., Crosby, B. C., & Stone, M. M. (2006). The Design and Implementation of Cross-Sector Collaborations: Propositions from the Literature. *Public Administration Review*, (Special Issue), 44–55. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00665.x>
- Gray, B., & Stites, J. P. (2013). *Sustainability Through Partnerships*. London, ON: Network for Business Sustainability.
- Gwangju Council for Sustainable Development. (n.d.). *Local Agenda 21*. Gwangju, South Korea: Gwangju Council for Sustainable Development.
- ICLEI. (2012). *Local Sustainability 2012*. Bonn, Germany: ICLEI.
- Meadows, D. (1999). *Leverage Points: Places to Intervene in a System*. Hartland, VT: The Sustainability Institute.
- Selsky, J. W., & Parker, B. (2005). Cross-Sector Partnerships to Address Social Issues: Challenges to Theory and Practice. *Journal of Management*, 31(6), 849–873. <https://doi.org/10.1177/0149206305279601>
- Tang, C.-P., & Tang, S.-Y. (2014). Managing Incentive Dynamics for Collaborative Governance in Land and Ecological Conservation. *Public Administration Review*, 74(2), 220–231. <https://doi.org/10.1111/puar.12190>
- United Nations Development Programme. (2015). Human Development Index (HDI). Retrieved from <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>
- Waddock, S. A. (1991). A Typology of Social Partnership Organizations. *Administration & Society*, 22(4), 480–515. <https://doi.org/10.1177/009539979102200405>
- Yoon, D. K. H. (2016). *Status Report of Local Sustainable Development Practices in Korea 2011-2015* (No. 25100-2013-000010). Daejeon, South Korea: KICSD.

## 11. 부록

### 지속가능발전 지역 전략의 이행을 위한

### 전 분야 파트너십에 대한 국제 연구 - 파트너십 참여자

연구기관: 캐나다 워털루 대학교 환경경영개발학부

협력기관: 광주광역시지속가능발전협의회

한국지속가능발전센터

친애하는 광주광역시지속가능발전협의회 참여위원님들께,

캐나다 워털루 대학의 아멜리아 클라크 박사가 이끌고 있는 본 연구팀은, 지역 지속가능발전 전략을 이행하기 위한 사회적 파트너십을 연구하는 프로젝트를 진행 중입니다. 지속가능발전 목표를 달성하기 위한 다양한 이해당사자들과 그들의 역할을 파악하기 위하여, 전 세계 도시 중 총 5개 도시의 지속가능발전 파트너십 활동 조사지역을 선정하는데, 현재 스페인 바르셀로나, 영국 브리스틀, 캐나다 몬트리올과 함께 광주광역시가 4번째 지역으로 선정되었습니다. 본 연구의 핵심 목적은 다양한 이해당사자들을 위한 보다 적절한 파트너십 방안을 구상하는데 도움이 되고자 합니다.

이에, 본 연구팀은 광주광역시지속가능발전 참여위원님들께 국제적인 설문조사에 적극 참여해 주시기를 요청드리는 바입니다.

본 설문조사를 통해 지속가능발전 파트너십 참여 단체, 참여단체들의 지속가능발전 이행구조의 특징, 광주광역시지속가능발전협의회 참여동기 및 달성 성과에 대한 내용을 파악하고자 합니다. 귀 기관의 답변내용은 본 연구뿐만 아니라 광주광역시지속가능발전협의회 파트너십에도 매우 중요한 가치를 지닐 것입니다.

첨부한 설문지를 작성해 주시면 감사하겠습니다. 작성하는데 약 10~15분 정도의 시간이 소요될 것으로 예상합니다. 설문내용은 개인의 관점이나 의견이 아닌, 귀하가 소속되어 있는 단체에 초점을 두고 있습니다. 질문에 따라 응답이 곤란할 경우, 넘어가실 수 있습니다. 본 설문 응답으로 인한 어떠한 위험사항은

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

없습니다. 귀하께서 제공한 모든 정보는 비밀 유지되며, 다만, 집합적 통계결과는 본 연구 참여 도시 및 세계 지방정부 관계자들과 공유될 것입니다. 본 연구를 통해 수집된 데이터는 워털루대학에 10년 동안 보관될 예정입니다.

본 연구에 참여하고자 하시는 분들은 설문응답을 통해 자동적으로 연구 참여하는 것으로 간주됩니다. 본 공문을 수령하신 후 질문사항이 있거나 설문참여를 위해 추가로 필요로 하는 정보가 있으면 언제든지 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

광주광역시지속가능발전협의회    윤희철 부장    greengj@hanmail.net  
한국지속가능발전센터    윤경호 사무국장    kicsd.re.kr@gmail.com

감사합니다.

연구책임자

아멜리아 클라크 박사

캐나다 워털루 대학교, 환경, 기업 및 개발학부 부교수

연구원

에두와르도 오도네즈-폰체

캐나다 워털루 대학교

사회생태적 지속가능성 박사과정

협력기관

광주광역시지속가능발전협의회

한국지속가능발전센터

## Part A: 파트너

(파트너: 광주광역시지속가능발전협의회에 위원으로 참여하는 기관/단체)

Q1. 귀하가 소속된 기관/단체의 이름을 적어주세요.

---

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

Q1.1. 귀하가 소속된 기관/단체에서의 직함에 체크해 주시기 바랍니다.

- 비(非) 임원(Non-Executive Board member)
- 최고경영자(CEO)/상무/전무(CEO/Executive Director)
- 선임사원/대리/간사(Senior Administrator)
- 부장(Department Manager)
- 프로그램 팀장(Program manager)
- 분석가(Analyst)
- 사원/간사(Junior staff)
- 외부 자문관(External advisor)
- 소유주(Owner)
- 사업 파트너(Business Partner)
- 지속가능성/환경 관련 담당자(Sustainability/Environmental Lead)

기타:	
-----	--

Q2: 귀하의 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 참여하는 것이 맞습니까?

- 예
- 아니오

Q3: 다음의 보기 중 귀하의 기관/단체와 가장 가까운 업종분야를 골라주세요. 하나 또는 여러 개 선택이 가능합니다.

([https://www.ic.gc.ca/eic/site/cis-sic.nsf/eng/h\\_00004.html](https://www.ic.gc.ca/eic/site/cis-sic.nsf/eng/h_00004.html))

- 숙박 및 음식업 서비스
- 행정지원, 폐기물관리, 복원/복구 서비스
- 농업, 임업, 어업
- 문화예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션
- 건설
- 교육서비스: 대학
- 교육서비스: 전문대학

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서



- 교육서비스: 학교
- 교육서비스: 보육(어린이집 등)
- 금융 및 보험
- 건강의료 및 사회지원: 종합병원(3 차병원)
- 건강의료 및 사회지원: 의료원(1 차, 2 차병원)
- 정보 및 문화산업
- 기업 관리
- 식료품을 제외한 제조업
- 식료품 제조업
- 광업, 채석, 오일 및 가스 추출
- 기타 서비스(공공행정 제외)
- 전문적인 과학기술 서비스
- 공공행정: 연방/국가정부(전체)
- 공공행정: 연방/국가정부(하나의 부서)
- 공공행정: 광역정부(전체)
- 공공행정: 광역정부(하나의 부서)
- 공공행정: 지방정부(전체)
- 공공행정: 지방정부(하나의 부서)
- 부동산 및 임대업
- 소매업
- 교통 및 물류창고업
- 공공사업(수도, 전기, 가스)
- 도매업

Q3.1 귀하의 기관/단체가 '기업'일 경우, 귀하가 속한 기관/단체의 규모와 가장 가까운 것을 보기에서 골라주세요.

- 영세 기업/기관/단체(상근인력 1-49 명)
- 소기업/기관/단체(상근인력 50-99 명)
- 중기업/기관/단체(상근인력 100-499)
- 대기업/기관/단체(상근인력 500 명 이상)

Q3.2 귀하의 기관/단체가 '협회'인 경우, 아래 보기 중 해당 사항에 체크해 주세요(복수 응답 가능).

- 상공회의소
- 무역협회
- 노동조합
- 마을위원회

귀하의 기관/단체의 회원 수를 적어주세요.	
기타:	

Q3.3 귀하의 기관/단체가 '교육기관'인 경우, 아래 보기 중 해당 사항에 체크해 주세요(복수 응답 가능).

- 대학교(4 년제)
- 전문대학(2 년제)
- 학교
- 보육기관

기타:	
-----	--

Q3.4 귀하의 기관/단체가 '비영리민간단체'의 경우, 아래 보기 중 해당 사항에 체크해 주세요(복수 응답 가능).

- 환경단체
- 사회단체
- 경제단체
- 정치단체
- 문화단체

기타:	
-----	--

Q4: 귀하의 기관/단체는 광주광역시지속가능발전협의회 설립, 또는 협의회의 비전 및 목표 수립에 참여했습니까?

- 예
- 아니오
- Q5: 귀하의 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 참여한 기간은 얼마입니까?
- 1년 미만
- 1년~5년 미만
- 5년~10년 미만
- 10년 이상

Q5.1: 귀하의 기관/단체는 의무적(당연직)입니까? 자발적(위촉직)입니까?

- 의무적(당연직) 참여
- 자발적(위촉직) 참여

Q6: 광주광역시지속가능발전협의회 위원이 되는데, 공식적인 참여요건이 있습니까?

- 예, Q6.1로 가세요.
- 아니오, Q7로 가세요.

Q6.1 어떠한 공식적인 참여요건들이 있는지 선택해 주세요(복수 응답 가능).

- 특정 목표의 이행 합의
- 프로그램 이행
- 협의회 회의 또는 행사 참여
- 협의회 비전 및 목표에 대한 소통
- 재정지원
- 실무인력 지원
- 파트너십 구축

기타:	
-----	--

Q7: 귀하의 기관/단체에는 광주광역시지속가능발전협의회에 활동에 참여하는 담당자가 있습니까?

- 예, Q7.1 로 가세요.
- 아니오, Part B 로 가세요.

Q7.1: 주(主) 담당자의 직함은 어떻게 됩니까? 귀하가 아닌 다른 주(主) 담당자가 있을 경우에만 응답해 주세요.

- 비(非) 임원(Non-Executive Board member)
- 최고경영자(CEO)/상무/전무(CEO/Executive Director)
- 선임사원/대리/간사(Senior Administrator)
- 부장(Department Manager)
- 프로그램 팀장(Program manager)
- 분석가(Analyst)
- 사원/간사(Junior staff)
- 외부 자문관(External advisor)
- 소유주(Owner)
- 사업 파트너(Business Partner)
- 지속가능성/환경 관련 담당자(Sustainability/Environmental Lead)

기타:	
-----	--

Q7.1.1: 귀하가 근무하고 있는 부서는 어디입니까?(복수 응답 가능)

- 지속가능발전
- 환경
- 기업사회적책임(CSR)
- 커뮤니케이션
- 마케팅
- 홍보
- 대외협력
- 총무

- 인사
- 지역홍보
- 기획
- 시설운영관리
- 에너지
- 자연자원

기타:	
-----	--

**Part B: 지속가능발전협의회 참여 동기**

Q8: 귀하의 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 참여하게 된 동기

귀하의 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 참여할 때, 다음의 내용들에 어느 정도 가치를 부여했는지 해당란에 표시해 주시기 바랍니다.

Q8.1: 지역공동체 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
전반적인 지속가능발전 비전과 목표에 적극 기여					
환경문제에 적극 기여					
사회문제에 적극 기여					
경제문제에 적극 기여					
지역 지속가능발전에 적극 기여					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q8.2: 인적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
지식 획득/학습					

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

전문성 획득					
학습					
경험 공유					
경쟁력 제고					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q8.3: 조직적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
우리 기관/단체의 지속가능성 제고					
혁신 역량					
새로운 관계 구축					
평판 제고					
정당성 획득					
영향력 증대					
새로운 시장에의 접근					
마케팅 기회					
네트워크					
타 기관/단체와의 협력					
지역사회 참여					
정부와의 관계 개선					

시민단체와의 관계 개선					
-----------------	--	--	--	--	--

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q8.4: 재정적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
재정운영 개선					
비용 절감					
자금지원의 기회					
신상품/서비스의 개발					
새로운 사업 개발					
새로운 투자자 유치					
재원 확대					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q8.5: 물리적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
자원의 증대					
조직의 운영과정 개선					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.



Q9: 귀 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 현재 참여하고 있는 동기가 처음 참여했을 때와 동일합니까?

- 예, Part C 로 가세요.
- 아니요, Q9.1 로 가세요.

Q9.1: 귀하의 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 계속 참여하고 있는 동기

귀 기관/단체가 광주광역시지속가능발전협의회에 계속 참여하기 위해, 다음 내용들에 현재 어느 정도 가치를 부여하고 있는지 해당란에 표시해 주시기 바랍니다.

Q9.1.1: 지역공동체 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
전반적인 지속가능발전 비전과 목표에 적극 기여					
환경문제에 적극 기여					
사회문제에 적극 기여					
경제문제에 적극 기여					
지역 지속가능발전에 적극 기여					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q9.1.2: 인적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
지식 획득/학습					
전문성 획득					
학습					
경험 공유					
경쟁력 제고					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

#### Q9.1.3: 조직적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
우리 기관/단체의 지속가능성 제고					
혁신 역량					
새로운 관계 구축					
평판 제고					
정당성 획득					
영향력 증대					
새로운 시장에의 접근					
마케팅 기회					
네트워크					

타 기관/단체와의 협력					
지역사회 참여					
정부와의 관계 개선					
시민단체와의 관계 개선					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q9.1.4: 재정적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여
재정운영 개선					
비용 절감					
자금지원의 기회					
신상품/서비스의 개발					
새로운 사업 개발					
새로운 투자자 유치					
재원 증대					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q9.1.5: 물리적 자본

	전혀 부여하지 않음	거의 부여하지 않음	보통	조금 부여	매우 부여

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

자원의 증대					
조직의 운영과정 개선					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

### Part C: 조직 이행 구조

(이행구조: 조직 내 지속가능발전 담당 구조)

Q10: 광주광역시지속가능발전협의회에 **참여하기 전**, 귀하의 기관/단체에 지속가능발전을 담당하는 조직구조가 있었습니까?(예를 들어, 예산과 상근 인력을 둔 담당 부서 등)

- 예, Q10.1 로 가세요.
- 아니오, Q10.2 로 가세요.

Q10.1: 광주광역시지속가능발전협의회에 참여하게 되면서 귀 기관/단체의 조직에 변화가 있었습니까?

- 예, Q10.1.1 로 가세요.
- 아니오, Q10.2.1 로 가세요.

Q10.1.1: 귀하의 기관/단체의 조직 변화 내용을 아래 항목별로 해당란에 각각 표시해 주시기 바랍니다.

	예	아니오
신규부서		
신규 직책/담당자		
전 분야 총괄팀		
타 기관/단체와의 협력		
추가 예산 배정		
신규 수입		
부채 발생		
기계 배치		

사무실 배치		
기반시설 조성		
정책 이행		
계획 이행		
보고서 작성 및 보고		
사업 모니터링 및 관리 이행		

추가하여 다른 내용이 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q10.2: 광주광역시지속가능발전협의회에 참여하게 되면서, 귀 기관/단체에 조직적 변화가 있었습니까?

- 예, Q10.2.1 로 가세요.
- 아니오, Part D 로 가세요.

Q10.2.1: 귀하의 기관/단체의 조직 변화 내용을 아래 항목별로 해당란에 각각 표시해 주시기 바랍니다.

	예	아니오
신규부서		
신규 직책/담당자		
전 분야 총괄팀		
타 기관/단체와의 협력		
추가 예산 배정		
신규 수입		
부채 발생		
기계 배치		
사무실 배치		
기반시설 조성		
정책 이행		
계획 이행		
보고서 작성 및 보고		
사업 모니터링 및 관리 이행		

추가하여 다른 내용이 있다면, 적어주시기 바랍니다.

**Part D: 조직 성과**

(성과: 협의회 참여를 통해 참여기관/단체가 얻은 다양한 형태의 혜택)

Q12. 광주광역시지속가능발전협의회에 참여한 성과로써, 아래 표의 각 항목별 내용에 대해 귀하의 기관/단체가 목적 달성한 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

Q12.1: 지역공동체 자본

	전혀 달성되지 않음	거의 달성하지 않음	보통	조금 달성	매우 달성
전반적인 지속가능발전 비전과 목표에 적극 기여					
환경문제에 적극 기여					
사회문제에 적극 기여					
경제문제에 적극 기여					
지역 지속가능발전에 적극 기여					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q12.2: 인적 자본

	전혀 달성하지 않음	거의 달성하지 않음	보통	조금 달성	매우 달성
지식 획득/학습					

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구  
-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

전문성 획득					
학습					
경험 공유					
경쟁력 제고					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

### Q12.3: 조직적 자본

	전혀 달성하지 않음	거의 달성하지 않음	보통	조금 달성	매우 달성
우리 기관/단체의 지속가능성 제고					
혁신 역량					
새로운 관계 구축					
평판 제고					
정당성 획득					
영향력 증대					
새로운 시장에의 접근					
마케팅 기회					
네트워크					
타 기관/단체와의 협력					
지역사회 참여					
정부와의 관계 개선					

공동체의 지속가능성 계획 이행을 위한 범분야 파트너십에 관한 국제연구

-광주광역시 지속가능발전협의회 참여위원 설문조사 결과 보고서

시민단체와의 관계 개선					
-----------------	--	--	--	--	--

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q12.4: 재정적 자본

	전혀 달성하지 않음	거의 달성하지 않음	보통	조금 달성	매우 달성
재정운영 개선					
비용 절감					
자금지원의 기회					
신상품/서비스의 개발					
새로운 사업 개발					
새로운 투자자 유치					
재원 증대					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.

Q12.5: 물리적 자본

	전혀 달성하지 않음	거의 달성하지 않음	보통	조금 달성	매우 달성
자원 증대					
조직의 운영과정 개선					

다른 내용의 가치가 있다면, 적어주시기 바랍니다.



Q13. 광주광역시지속가능발전협의회에 참여한 이후 부정적인 결과가 있습니까?

- 예, Q13.1 로 가세요.
- 아니오, page 18 로 가세요.

Q13.1 주요 부정적인 결과에 대해 간략히 적어주시기 바랍니다.

감사합니다.

본 설문에 응답에 주시어 감사합니다. 귀하의 응답내용은 연구뿐만 아니라 광주광역시지속가능발전협의회 사무국에 유용하게 사용될 예정입니다.

연구팀에서 추가 설문이 필요할 경우, 귀하께 연락을 취할 수 있을런지요? 동의하신다면, 귀하의 이름, 소속, 이메일 주소를 아래에 적어주시기 바랍니다.

귀하의 연락처는 본 연구팀의 연구결과를 귀하와 공유하기 위해 필요합니다.

연락처

이름:

소속 기관/단체명:

이메일 주소: