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**事件重构**

在本部分中，我们想请你想像一个曾发生在你和其他人之间的困难情境，具体地说，是发生在你的工作场合（比如产生分歧或冲突）或者和亲密好友之间的冲突事件。不管你是否是引起这个情境的人，这件事都应该是你所亲身经历的。我们希望你能够花一些时间回忆这个情境并在脑海中描绘这一场景；考虑一下谁是参与者以及发生了什么，你当时想了什么？当时怎么感觉？这样做完之后，请回答以下问题：

1.这种情境首次出现在什么时候？

A.这星期

B.最近一个月以内

C.最近六个月以内

D.最近一年以内

E.超过一年以前

2.这件事发生在星期几？

A.周一

B.周二

C.周三

D.周四

E.周五

F.周六

G.周日

H.记不清了

3.这件事发生在那天的什么时候？

A.早上

B.下午

C.晚上

D.记不清了

4.事情发生时你在做什么？只需一两句话即可。

5.你当时在哪？

6.跟当时事情相关的人有谁？请把相关的人都选出来或者补充进来。

A.领导、上级或管理者

B.导师

C.教练

D.同事

E.下属

F.被指导者

G.学徒

H.顾客或来访者

I.供应商

J.朋友

K.家人

7.这个人和你同性别吗？

是

否

8.当你思考这件事的时候，你脑中想起了什么？请在空白的地方记录下来。

请继续思考上一部分你所想到的情境,并回忆你有以下想法和行为的程度——随事情发展时你所作出的实际行动。以下所列出的说明都不该被认为是“好”或者是“坏”。我们只是好奇人们对困难情境会做出什么反应。因此，你尽可能准确的回答问题对我们来说非常重要——我们赞赏你的诚实，当然，我们也会对你的回答进行匿名处理。

“当情况发生时，我做了以下...”

1=一点也不

2=稍微

3=有些

4=很多

5=非常多

1. 把我自己放进对方的视角
2. 思考对方和我有什么共同之处
3. 努力采用对方的视角
4. 在做出结论之前，花时间去考虑对方对事件的看法
5. 随着冲突的发展寻找不同的解决方法
6. 当我发现冲突时，考虑可替代的解决方案
7. 相信这个冲突可能会导致许多不同的结果
8. 认为这个冲突会以许多不同的方式展开
9. 反复思考我对这个冲突的看法是否可能不正确
10. 反复思考对方的观点是否可能正确
11. 在形成我的观点前考虑任何特殊情况
12. 仿佛存在一些我未接触到的信息一样行事
13. 尽我所能寻找一个可以迁就双方的方法
14. 寻找一个可以使我们都满意的解决办法，虽然也许是不可能的
15. 在解决这个冲突时，首先考虑妥协是不是可行的
16. 认为解决冲突是一件很重要的事
17. 尽量预想冲突如何能被解决
18. 想知道如果我是其他人考虑这个冲突，我会怎么想
19. 努力从一个局外人的视角看待这个冲突
20. 问问我自己：如果其他人在考虑这个冲突，会有怎样的想法和感受
21. 思考一个局外人对这个冲突是否会有一个和我不同的看法

CODING LEGEND (For analytic purposes):

Items 1-4: others’ perspectives; items 5-9: consideration of change and multiple ways situation

may unfold; items 10-13: intellectual humility/recognition of limits of knowledge; 14-18:

search for a compromise / resolution; items 19-21: view of the event through the vantage point of an outsider